

2016年度秋学期 「学生による授業評価アンケート」実施報告

【実施日程・調査方法】

2016年度秋学期「学生による授業評価アンケート」は、最終授業日(12月24日、1月13～19日)の指定クラスにて教員から学生に直接配付され、指定クラスを履修していない学生や欠席者などに対しては自宅送付により配付されました。回収については、従来通り指定クラスの学生代表者がアンケートを収集し、一括して窓口へ提出する方式が採られ、その他は学内投函箱へ提出、または郵送により提出する方式が採られました。

アンケートはマークシート(シートA)と自由記述(シートB)の方式をとり、シートAでは授業ごとに「学生の出席状況」「授業に関する5項目の質問」「授業の問題点」について選択肢を設けました。シートBでは学生からの要望・意見を求めました。

また、回答者の授業評価が一定程度出席した上で判断できるかどうかを把握するために出席状況を確認し、「24%以下」「ほぼ全回欠席」と回答した人に対しては、低出席の理由を回答する選択肢を設けました。

【集計方法】

提出されたアンケート用紙はコンピュータで集計しています。シートAはマークシートの読み込み、シートBは学科・学年・出席状況の入力と、自由記述部分は原文のままタイプで打ち直して入力しています。なお、入力の際には学生個人を特定するデータは一切含まれていません。

※フィードバック公表制度について：各教員の任意によりフィードバックが寄せられます。内容は評価結果について①項目別の納得度、②全体の納得度、③意見・感想が記されています。フィードバックの公表時期は5月を予定しております。詳細は決まり次第、ホームページでお知らせします。 http://www.dokkyo.ac.jp/jikotenken/a04_01_04_j.html

【結果の報告】

アンケート結果は科目ごとに集計され、各教員に2017年度春学期授業開始前に配付されました。学生に尋ねた5つの質問項目について、全体および出席状況別に選択数(率)を表記し、これと同じ授業形態における「全学平均」と比較できるようにしました。

また、「そう思う=1.5」「ややそう思う=0.5」「あまりそう思わない=-0.5」「そう思わない=-1.5」「わからない=0」として評価指数を算出し、同じ授業形態の全学平均と比較表示させ、教員が自分の授業の評価の位置付けを把握できるようにしています。自由記述欄については個人が特定できないようタイプ打ちされたものを渡しました。

【今後の方針】

授業評価アンケートにより、教員は学生の授業に対する評価・感想・要望などを知ることができ、授業計画の修正や、授業方法の改善を図ることができます。授業評価アンケートは学生の意見を取り入れながら授業の質や教育効果を高めていく手段として重要なものです。

本学では各担当教員より寄せられる、アンケート結果に対するフィードバックを公表する制度(※)を今後も継続して実施し、授業に対する教員・学生の理解が互いに深まり、よりよい授業が展開されるよう取り組んでいきたいと考えています。

【アンケート結果について(授業評価部分)】

講義 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて80%前後である。各項目の評価指数は、他の授業形態(「外国語」、「演習」、「体育」)と比較して最も低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が減少している。講義科目における授業の問題がすべてダウンしている。

外国語 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて84%以上である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」より高く、「演習」、「体育」より低い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、また「4.この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった」、「5.この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた」の評価指数がそれぞれ0.1ポイントアップしている。

演習 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて93%以上である。各項目の評価指数は、他の授業形態(「外国語」、「演習」、「体育」)と比較して最も高い。昨年度との比較では、全ての項目において、<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が増加した。低出席者の理由について、「授業内容に不満」が増加し、「クラブ・サークル」はみられなかった。

体育 各項目における<そう思う><ややそう思う>の割合は合わせて88%前後である。各項目の評価指数は、授業形態別では「講義」、「外国語」と比較して高く、「演習」よりは低い。昨年度との比較では、「2.この授業の担当教員の説明はわかりやすかった」と「4.この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった」の<そう思う><ややそう思う>の割合が増加し、「1.この授業の目標設定と内容は適切であった」の<そう思わない><あまりそう思わない>の割合が増加した。

授業の問題 「テキストや教材が適切でない」、「学生の私語が多い」が、すべての授業形態において減少している。

2016年度秋学期「学生による授業評価アンケート」全体集計結果

2016年度秋学期「学生による授業評価アンケート」の授業形態別(講義・外国語・演習・体育)の全学的な平均値を報告します。

1 授業形態別 出席状況(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期
出席状況	100-75%	66.7	66.8	85.2	84.0	84.4	86.4	74.2	74.7
	74-50%	17.6	17.8	8.8	10.3	10.8	8.4	11.7	10.4
	49-25%	7.2	7.1	1.4	1.6	2.0	1.6	2.6	4.2
	24%以下	2.4	2.4	0.9	0.9	0.7	0.7	3.3	2.9
	ほぼ全回欠席	4.5	4.2	1.9	1.5	0.5	1.1	5.8	6.6
	不明(未記入)	3.4	3.6	3.2	2.7	3.5	3.8	4.0	2.5

2 授業形態別 低出席者率・理由(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期
低出席者率		6.9	6.6	2.8	2.4	1.2	1.8	9.2	9.5
低出席理由	授業内容に不満	19.1	21.4	25.4	28.9	9.5	0.0	10.2	12.3
	必修科目外	29.4	29.2	11.0	11.4	14.3	11.6	38.6	35.8
	アルバイト	14.0	14.5	16.8	17.4	11.9	18.6	19.3	21.0
	就職活動	7.4	8.9	3.1	2.2	33.3	34.9	8.0	16.0
	クラブ・サークル	3.3	4.6	5.3	7.6	0	2.3	1.1	3.7
	不明(未記入)	31.2	25.5	40.2	34.6	33.3	39.5	27.3	18.5

注1: 「低出席者率」とは、出席状況「24%以下」「ほぼ全回欠席」を選択した人の率を指しますが、回答者の評価がその授業に一定程度出席した上での判断かどうかを把握するための作業上の基準であり、履修上必要な最低限の出席頻度を意味するものではありません。

注2: 複数回答可。値は低出席者数における回答数で表したものです。

4 授業形態別 授業の問題(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期
授業の問題	テキストや教材が適切でない	0.9	1.4	1.8	2.0	0.2	0.3	0.1	0.2
	宿題・課題が適切でない	0.6	0.9	1.6	1.6	0.5	0.5	0.0	0.1
	板書が見えにくい	2.8	3.2	1.2	1.4	0.2	0.2	0.1	0.0
	教員の話が聞き取りにくい	2.9	3.3	2.5	2.9	0.3	0.3	0.3	0.6
	学生の私語が多い	2.2	2.3	1.2	1.3	0.3	0.4	0.4	0.6
	未揭示休講がある	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
	教員の遅刻・早退が多い	0.7	0.8	0.9	1.1	0.6	0.6	0.0	0.4
	その他	0.7	0.9	0.7	1.0	0.6	0.4	0.6	0.6

注: 複数回答可。値は回収数に対する回答数で出したものです。

実施状況

	対象者数	回収数	回収率
16秋学期	8,240	5,669	68.80%
15秋学期	8,037	4,694	58.40%

*学部生のみカウント

3 授業形態別 授業評価(全学平均)		単位 %							
項目	選択肢	講義		外国語		演習		体育	
		16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期	16秋学期	15秋学期
1. この授業の目標設定と内容は適切であった	そう思う	50.2	49.0	60.3	58.3	75.4	79.0	74.3	72.4
	ややそう思う	33.9	34.6	28.3	30.0	19.7	16.9	15.7	18.3
	あまりそう思わない	7.0	7.6	5.8	6.4	2.0	1.6	1.6	1.3
	そう思わない	2.2	2.6	2.6	2.7	0.9	0.3	0.6	0.8
	分からない	6.6	6.3	2.9	2.6	2.0	2.2	7.8	7.3
	評価指数(ポイント)	0.9	0.8	1.0	1.0	1.2	1.3	1.2	1.2
2. この授業の担当教員の説明はわかりやすかった	そう思う	46.9	46.1	57.5	56.4	76.1	78.4	72.3	71.0
	ややそう思う	32.9	33.1	28.1	29.0	19.1	17.5	17.0	17.9
	あまりそう思わない	10.1	10.5	8.0	8.2	2.0	1.6	2.1	2.8
	そう思わない	3.6	4.0	3.6	3.7	0.9	0.2	0.7	0.6
	分からない	6.5	6.3	2.8	2.7	1.8	2.3	7.9	7.7
	評価指数(ポイント)	0.8	0.7	0.9	0.9	1.2	1.3	1.1	1.1
3. この授業は知的関心・教養を高めたり、専門的知識・技能を身につける上で役立った	そう思う	48.4	47.3	57.5	56.0	76.0	79.0	70.8	68.5
	ややそう思う	33.4	33.8	28.8	30.2	19.3	16.7	17.7	20.0
	あまりそう思わない	8.8	9.2	7.3	8.0	1.9	1.7	2.1	2.7
	そう思わない	2.9	3.2	3.4	3.2	0.8	0.2	0.9	0.9
	分からない	6.5	6.4	3.0	2.7	2.0	2.3	8.4	7.8
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	0.9	0.9	1.2	1.3	1.1	1.1
4. この授業の難易度・進度は自分にとって適切であった	そう思う	45.6	44.5	54.3	52.8	73.0	74.7	70.9	69.6
	ややそう思う	34.4	34.7	29.8	31.2	20.5	19.6	17.4	18.0
	あまりそう思わない	9.8	10.3	8.8	9.3	3.3	3.0	2.5	3.2
	そう思わない	3.3	3.8	4.0	4.1	1.0	0.5	0.9	1.8
	分からない	6.9	6.7	3.1	2.7	2.2	2.3	8.2	7.5
	評価指数(ポイント)	0.8	0.7	0.9	0.8	1.2	1.2	1.1	1.1
5. この授業の担当教員は学生の質問や要望に応えた	そう思う	47.9	46.6	59.9	57.7	76.3	78.8	70.4	69.7
	ややそう思う	32.9	33.3	27.0	29.0	18.5	16.6	17.4	18.6
	あまりそう思わない	8.2	8.7	6.2	6.6	2.0	1.7	2.2	2.8
	そう思わない	2.8	3.2	3.1	3.0	1.0	0.3	1.1	0.9
	分からない	8.1	8.1	3.8	3.7	2.2	2.6	8.9	8.0
	評価指数(ポイント)	0.8	0.8	1.0	0.9	1.2	1.3	1.1	1.1